

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Новосибирский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии
им.Я.Л.Цивьяна» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «ННИИТО им.Я.Л.Цивьяна» Минздрава России)**



УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по научной работе
и.о. директора
д.м.н. И.А.Кирилова

«25» марта 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о формировании фонда оценочных средств
(обновленное)

Новосибирск 2019

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее – ФОС) формирования компетенций обучающихся в соответствии с основными образовательными программами (ООП), реализуемыми в ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России (далее – институт).

1.2. Положение разработано на основании следующих документов:

- Закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об образовании в Российской Федерации»;
- письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.05.2002 № 14-55-353ин/15 «О методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1258 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам ординатуры»;
- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- Устава института.

2. Общие положения

2.1 ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ООП высшего образования (ВО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса в институте.

2.2. ФОС представляют собой совокупность методических и контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить уровень сформированных компетенций (знаний, умений, навыков) обучающихся в процессе освоения ООП по направлениям (специальностям) и профилям подготовки института.

2.3. ФОС используются на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность:

- 1) ФОС учебных дисциплин (модулей), практик для текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- 2) ФОС государственной итоговой аттестации выпускников;
- 3) ФОС образовательной программы по конкретному направлению и профилю подготовки как совокупность оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации обучающихся по всем компонентам учебного плана, государственной итоговой аттестации выпускников.

3. Цель и задачи создания ФОС

3.1. Целью создания ФОС учебной дисциплины (модуля) и практик является установление соответствия индивидуальных достижений обучающегося на данном этапе обучения требованиям ФГОС и ООП по направлениям (специальностям) и профилям подготовки института.

3.2. Целью создания ФОС итоговой государственной аттестации выпускников является полная оценка компетенций выпускника соответствующей ООП по направлениям (специальностям) и профилям подготовки института.

3.3. Целью создания ФОС ООП является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС по реализуемым направлениям (специальностям) и профилям подготовки.

3.4. Задачи ФОС:

- контроль уровня сформированности компетенций обучающихся, управление процессом приобретения необходимых знаний, умений, навыков, определенных в ФГОС ВПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение новых методов обучения в образовательный процесс.

4. Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС

4.1. Методическими основами формирования ФОС являются:

- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности;
- максимальная детализация и формализация оценок за все виды заданий в рамках ООП;
- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование обучающимися проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из обучающихся, преподавателей и работодателей и т.п.);
- использование рейтинговой системы ООП как универсального механизма учета результатов измерений в рамках всех форм контроля всех дисциплин и практик учебного плана ООП.

4.2. Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, зависят от выбранного преподавателем оценочного средства (традиционного или инновационного). Оценочные средства структурируются в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины (модуля), практики.

4.3. Фонд оценочных средств формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность контрольных измерительных материалов, соответствие объектов оценки поставленным целям обучения;
- соответствие содержания оценочных средств уровню и стадии обучения;
- четкая формулировка критериев оценки;
- надежность, использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективность, обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

4.4. Структурными элементами ФОС образовательной программы являются:

- структурные матрицы формирования общих и профессиональных компетенций выпускников ООП;
- ФОС по дисциплине (модулю), практике, для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- ФОС государственной итоговой аттестации.

4.5. В структуру фонда оценочных средств могут быть включены:

- инструкции и методические материалы по процедурам оценивания компетенций;
- технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций;
- рекомендации по использованию инновационных оценочных средств (рейтинговая система, формирование портфолио и т.д.);
- рекомендации по обновлению ФОС (периодичность, степень обновления, изменения процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.).

4.6. ФОС ООП должны соответствовать:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению (специальности) и профилю подготовки;
- рабочей программе дисциплины (модуля), практики, государственной итоговой аттестации, реализуемой по соответствующей ООП;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики.

4.7. ФОС по дисциплине (модулю) и практике, который предназначен для текущей и промежуточной аттестации обучающихся, входит в состав рабочей программы дисциплины и представлен в учебно-методическом комплексе дисциплины (модуля), программе практики.

4.8. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут включать: тестовые задания, ситуационные задачи, самостоятельные работы, контрольные работы, рефераты, проекты, кейс-задачи, курсовые работы, доклады, творческие задания, тренажеры, эссе, контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий и лабораторных работ, контрольные вопросы и типовые задания для экзамена и/или зачета, а также иные оценочные средства, позволяющие оценить знания, умения, навыки обучающихся.

4.9. Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации могут включать:

1) комплект оценочных средств для государственного экзамена:

- программа государственного экзамена;
- оценочные средства для государственного экзамена;
- методические материалы, определяющие порядок подготовки и проведения экзамена, в том числе содержание итогового государственного экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования;

2) комплект оценочных средств для выпускной квалификационной работы:

- тематика выпускных квалификационных работ;
- методические материалы, определяющие процедуру подготовки и критерии оценки соответствия уровня сформированности компетенций выпускников требованиям стандарта, в том числе содержание выпускной квалификационной работы выпускника университета и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования.

5. Порядок разработки фонда оценочных средств

5.1. Для разработки ФОС ООП создаются рабочие группы, в состав которых включаются зам. директора по научной и клинической работе, кураторы ординатуры по профилю подготовки, заведующие отделением, научные руководители, преподаватели.

5.2. Состав рабочих групп основной образовательной программы (ООП) рассматривается ученым советом ННИИТО и утверждается директором института.

5.3. ФОС ООП формируется из комплектов оценочных средств для текущей, промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям) и практикам, а также государственной итоговой аттестации выпускников.

5.4. Ответственность за разработку ФОС по дисциплинам (модулям) и практикам несет куратор ординатуры по профилю подготовки.

5.5. Учебно-методический отдел и учебно-методическая комиссия обеспечивают контроль формирования ФОС, готовят предложения по совершенствованию оценочных средств и процедур оценивания знаний, умений, владений обучающихся и компетенций выпускников.

5.6. Формирование ФОС ООП включает три этапа:

1) предварительный этап:

- на основе реализуемой ООП разрабатываются паспорта всех общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций обучающихся и выпускника;
- проводится анализ оценочных средств, которые могут быть использованы при реализации комплексной программы аттестации обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта и образовательной программы;
- составляются оценочные средства текущего, промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников.

2) основной этап:

- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями ООП;
- формируется структура ФОС для государственной итоговой аттестации;
- формируется база оценочных средств с количеством вариантов тестовых заданий, превышающим на 3 и более от количества обучающихся в группе.

3) заключительный этап:

- оформляются и систематизируются все контрольно-оценочные средства, входящие в ФОС образовательной программы;
- проводится апробация и экспертная оценка ФОС, обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования.

5.7. Форма ФОС по учебной дисциплине представлена в Приложении № 1.

5.8. Примерный перечень форм оценочных средств приводится в Приложении № 2.

6. Порядок утверждения и хранения ФОС

6.1. Экспертиза оценочных средств проводится с целью установления соответствия требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования; требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), практики, государственной итоговой аттестации, входящих в состав основной образовательной программы. Экспертиза оценочных средств по дисциплине (модулю) и всем видам практики, а также по государственной итоговой аттестации проводится учебно-методической комиссией института. Председателем учебно-методической комиссии

является директор института. ФОС утверждается председателем учебно-методической комиссии, итоги экспертизы оформляются протоколом.

6.2. ФОС хранится в Учебно-методическом отделе института в составе учебно-методического комплекса дисциплины (модуля), практики, государственной итоговой аттестации.

7. Порядок обновления ФОС

7.1. ФОС ООП подлежат периодическому обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

7.2. Обновление ФОС ООП производится:

– при утверждении новых ФГОС ВО;

– при утверждении нового учебного плана по специальности, направлению и профилю подготовки.

7.3. Решение об обновлении ФОС ООП принимается на заседании учебно-методической комиссии института.

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Новосибирский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии
им. Я.Л. Цивьяна» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России)**

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по научной работе
и.о. директора
д.м.н. И.А. Кирилова

_____ 2019 г.
«__» _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

(наименование дисциплины)

(код и направление подготовки)

Квалификация выпускника:

(ординатор, аспирант)

Форма обучения: _____

(очная, заочная)

Новосибирск 2019 г.

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел учебной дисциплины	Контролируемая компетенция	Виды контроля и аттестации (текущий контроль, промежуточная аттестация)	Форма оценочного средства
1			
...			
...			
...			

Рассматриваются оценочные средства для контроля успеваемости и результатов освоения учебной дисциплины, указываются виды контроля и аттестации, компоненты рейтинговой системы, формы оценочных средств. Наименование раздела, виды контроля и формы оценочных средств соответствуют рабочей программе дисциплины.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Рассматривается процедура проведения текущего контроля и промежуточной аттестации знаний, умений и навыков, методика расчета рейтинговых показателей, критерии оценки сформированности компетенций обучающихся. Процедура проведения контроля, критерии дифференцированной и недифференцированной оценки соответствуют рабочей программе дисциплины.

Приложение 2

Примерный перечень ФОС

1. Вопросы для подготовки к экзамену

1.....
2.....

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** – обучающийся показывает высокий уровень компетентности, готовность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, самостоятельно, в логической последовательности, исчерпывающе отвечает на все вопросы. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы, обобщает, конкретизирует и систематизирует изученный материал, устанавливает причинно-следственные связи. Отвечает аргументированно, уверенно, по существу, увязывает теоретические аспекты предмета с задачами практического здравоохранения, владеет знаниями основных принципов медицинской деонтологии;

- **оценка «хорошо»** – обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы, самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы, не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок, умеет решать легкие и средней тяжести ситуационные задачи, умеет трактовать лабораторные и инструментальные исследования в объеме, превышающем обязательный минимум;

- **оценка «удовлетворительно»** – обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине, проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками, в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов, владеет только обязательным минимумом методов исследований;

- **оценка «неудовлетворительно»** – обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при наводящих вопросах.

2. Вопросы для подготовки к зачету практических навыков

1.....
2.....

Критерии оценки:

- **Оценка «зачет»** – зачет практических навыков оценивается при их выполнении на отлично, хорошо и удовлетворительно.

Оценка «отлично» – обучающийся правильно ставит диагноз с учетом принятой классификации выполняет все предложенные навыки и правильно их интерпретирует, правильно отвечает на вопросы с привлечением лекционного материала, учебника и дополнительной литературы.

Оценка «хорошо» – обучающийся правильно ставит диагноз, но допускает неточности при его обосновании и несущественные ошибки при ответах на вопросы в основном правильно выполняет предложенные навыки, интерпретирует их и самостоятельно может исправить выявленные преподавателем отдельные ошибки

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся ориентируется в основном задании по практическим навыкам, но допускает ряд существенных ошибок, которые исправляет с помощью преподавателя.

-Оценка «незачет» – при оценке «неудовлетворительно» практические навыки не зачитываются.

Оценка «неудовлетворительно» – обучающийся не справился с предложенным заданием, не может правильно интерпретировать свои действия и не справляется с дополнительным заданием.

3. Тестовые задания

1.
2.

Критерии оценки:

рекомендуется использовать следующую шкалу оценок:

- оценка «отлично» – 90–100 % количества правильных ответов;
- оценка «хорошо» – 80–90 % количества правильных ответов;
- оценка «удовлетворительно» – 70–80 % количества правильных ответов;
- оценка «неудовлетворительно» – 70 % и ниже.

4. Темы докладов (рефератов, эссе, сообщений, выпускных квалификационных работ)

1.
2.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» – работа содержит развернутое обоснование темы (методологические основы: актуальность исследования, его научная значимость, новизна, четкое определение предмета исследования и целей работы); четкое понимание проблемы, знание

дискуссионных вопросов дан обзор литературы по предмету и в контексте данного обзора – поставлена исследовательская задача; проведен анализ фактического материала, даны суммирующие результаты анализа, выводы, прогноз дальнейшего исследования. Работа оформлена в полном соответствии с требованиями ГОС и ФГОС ВО;

– **оценка «хорошо»** – содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не все поставленные задачи решены (методологические основы: актуальность исследования, его научная значимость, новизна, четкое определение предмета исследования и целей работы); однако дано нечеткое понимание проблемы, исследовательская задача поставлена нечетко; проведен анализ фактического материала, даны суммирующие результаты анализа, выводы, не дан прогноз дальнейшего исследования. Работа оформлена с непринципиальными отступлениями от требований ГОС и ФГОС ВО;

– **оценка «удовлетворительно»** – содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным. Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований ГОС и ФГОС ВО;

– **оценка «неудовлетворительно»** – работа не соответствует требованиям ГОС и ФГОС. Нет подтверждения теоретическими положениям, не показана актуальность исследования, его научная значимость, новизна, нет четкого определения предмета исследования и целей работы); слабая источниковая база.

5. Кейс-задачи

- 1.....
- 2.....

Критерии оценки:

– **оценка «отлично»** – комплексная оценка предложенной ситуации, знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий;

– **оценка «хорошо»** – комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неплохое раскрытие межпредметных связей, логическое обоснование теоретических вопросов, правильный выбор тактики действий; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций;

– **оценка «удовлетворительно»** – затруднение с комплексной оценкой ситуации, выбор тактики действий в соответствии с ситуацией, правильное, последовательное, но неуверенное выполнение манипуляций.

– **оценка «неудовлетворительно»** – неверная оценка ситуации, неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации, неправильное выполнение практических манипуляций с нарушением безопасности пациента и медперсонала.

6. Самостоятельная работа

1.....

2.....

Критерии оценки:

– **оценка «зачет»** – обучающийся умеет использовать теоретические знания при выполнении практических задач, электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, обосновывать и четко излагать материал, уметь ориентироваться в потоке информации, выделять главное, четко формулировать проблему, предложив ее решение, критически оценивать решение и его последствия, уметь определить, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий, уметь формулировать собственную позицию и аргументировать ее;

– **оценка «незачет»** – обучающийся с затруднением использует теоретические знания при выполнении практических задач, не умеет выделять главное, определять и анализировать альтернативные возможности, не умеет формулировать собственную позицию.

7. Практические навыки

1.....

2.....

Критерии оценки:

– **оценка «отлично»** – обучающийся демонстрирует знание алгоритма (правил, методики) практической манипуляции без ошибок и неточностей, владеет всеми элементарными практическими действиями в правильной последовательности без ошибок и неточностей;

– **оценка «хорошо»** – обучающийся демонстрирует знание алгоритма (правил, методики) практической манипуляции без ошибок и неточностей или с небольшими неточностями, не влияющими на результат, владеет всеми элементарными практическими действиями в правильной последовательности, но допускает не более одной ошибки или нарушает последовательность выполнения;

– **оценка «удовлетворительно»** – обучающийся демонстрирует знание алгоритма (правил, методики) практической манипуляции с принципиальными ошибками, владеет большей частью элементарных практических действий, допускает не более двух ошибок, не влияющих на конечный результат или выполняет при незначительной помощи преподавателя;

– **оценка «неудовлетворительно»** – обучающийся демонстрирует фрагментарное неосмысленное знание (или отсутствие) алгоритма (правил, методики) манипуляций, владеет меньшей частью элементарных практических действий, принципиально ошибается при выполнении, что влияет на результат, отказывается от выполнения манипуляций.